



ambielistas, éstos lo votaron por unanimidad.

Se indica a la asamblea que el último aumento por manutención comprenda también a la empresa Mihanovich.

#### UNIDAD

García indica que no debe hacerse debate sobre ese asunto.

Acuérdase que cada orador use de la palabra durante 5 minutos.

Bernardiz fundamenta la necesidad de la unidad, haciendo resaltar que si la unidad corporativa había dado excelentes resultados, daría los mismos en el orden nacional.

Sosa. Hace notar que si bien la unidad no da lugar a discusión, puesto que ella es el anhelo ferviente de todos los obreros, hay que darle instrucciones al delegado que se nombre en la asamblea, para que no pueda hacerse la unidad a base de doctrinamiento, porque ello ha sido siempre la piedra de la discordia y que mientras los obreros de la capital perdían el tiempo lastimosamente en charlas inútiles, los heroicos compañeros del interior, en Las Palmas, de la costa Sur, del Chaco, etc., se estaban batando a brazo partido en defensa de la organización; que debíamos ser más prácticos para bien de todos.

Barrueco. Se manifiesta por la unidad, dice que los dirigentes de las dos ORAS no debían tomar intervención e intervenir a cada datario de Suárez.

Huertas. Por la unidad para precipitar el avance revolucionario del proletariado, apoya el criterio de Barrueco. Combate a los asociados que actúan en partidos.

Gara y Benvenuti dicen que debe irse al comité por unidad como autónomos y no como federados.

Somosa se manifiesta en forma idéntica a Sosa y recuerda algunos hechos históricos del movimiento obrero.

Doce, dice que la división es consecuencia de la desarmónica de los grupos de tendencias; que los anarquistas están divididos en dos fracciones, los socialistas en tres y los socialistas en cuatro. Termina indicando que debe irse como autónomos.

García. Señala que la unidad no puede basarse sobre la base de eliminar a los compañeros que tienen ideas, porque no puede concebirse que se imponga un determinado grupo, que ella debe contemplar las distintas formas de pensar de los obreros; que es el congreso de unificación quien debe fijar normas y los delegados al mismo llevarán las instrucciones; que debe irse como federados, no olvidando que el cuadro ingresó a la F. O. M. no se preguntan las ideas que tiene el solicitante, sino simplemente si es obrero.

Luz. Censura a los "comunistas" que abusan de la tolerancia del gremio y refiriéndose a algunos de los que más habían dicho que no pueden presionar a la asamblea porque su actuación está en tela de juicio.

Roca. Apoya a Huertas y dice que la F. O. M. es autónoma.

Sosa. Indica que se está adherido a la F. O. R. A. y que para rectificar o modificar la adhesión hay necesidad de un congreso en el que tomen parte todas las secciones, incluso litoral y que el proyecto de unificación fué presentado por las secciones marítimas que enviaron sus delegados, las que representaban 5.000 afiliados.

Vasconcelos. Censura a García que mistifica los hechos en sus crónicas publicadas en "Tribuna Obrera".

Tadich. — Hace notar que los obreros que actúan en otras agrupaciones tienen — dentro de la Federación — los mismos derechos que todos los asociados; censura a los que gritan contra los políticos y apoyan las manifestaciones del orador que le precedió en el uso de la palabra.

Tórniz y Verón. — Se expiden por la unidad, haciendo el último apreciación sobre la actuación de los grupos y ideas, estableciendo que la crítica es buena, siempre que se haga con altura.

Suárez. — Hace un relato de su actuación en la organización sindical; manifiesta que hace mucho que abrazó la doctrina que hoy hace salir censuras, pero que nunca abusó de los poderes de responsabilidad para hacer propaganda partidista; que tener ideas no es delito y considera que tiene la libertad de todos para pensar en la forma que lo parezca. Dice que sus ideas le son premiadas con 21 entradas a la cárcel, lo que quizá no tengan sus detractores.

Sosa de la palabra Martínez y se declara al camarada Ramón Suárez como delegado por mayoría de votos.

### Notas de un cronista de "cronista"

#### LE REMATAN ANTIFACES Y ACTITUDES DE ARLEQUIN

Cortamos, pegamos y hacemos un fío de las lanas de los borregos y de sus defensores interesados, que de todo hay en este pícaro mundo de hipócritas y granujas a la caza del miserable mendrugo...

De la "Tribuna Obrera" del día 3 del corriente, extractamos de un artículo el siguiente encabezamiento:

"La defensa del crumiro. — Defender a los crumiros, a los traidores de la causa obrera, a los que sólo trabajan cuando se produce una huelga — por incompetencia oficial o por haber sido desafiados de las organizaciones gremiales — es una de las principales preocupaciones actuales de la prensa rica de esta capital, en la que están en primer término los diarios "La Nación", "La Prensa" y "La Razón"; luego hay una multitud de pasquines de menos bulto y resonancia que secundan a estos colosos."

El día 25 del próximo pasado mes de febrero, el sindicato marítimo de mozos y cocineros de a bordo verificó asamblea general; el asociado compañero Edelmiro Bernardiz presentó la siguiente moción: "Al terminar el conflicto marítimo, todos aquellos cocineros, mozos y anexos que hayan carneado durante la huelga quedarán expulsados del sindicato, y el día que pretendan reintegrarse de nuevo, el gremio en sus asambleas decidirá en cada caso su actitud".

Pidió la palabra uno de los líderes del grupo "comunista", ciudadano Huertas, marítimo, y se opuso a la moción Bernardiz diciendo que no se debía expulsar a los carneros, sino invitarlos a concurrir a una asamblea para explicar los motivos que han tenido para carnear...

El "ciudadano" Libre Jara, "cronista marítimo" de la "Tribuna Obrera", había apoyado la moción "Huertas".

El asombro de la asamblea fue inmenso: miradas burlescas, murmullos — defensores de crumiros (decían algunos), y ante el ridículo en que habían caído y notando que se les aflojaba la careta de falsos revolucionarios con que se encubren, siguiendo la táctica de no oponerse a la unanimidad de las asambleas cantaron la palinodia, siendo aprobada por la asamblea la moción Bernardiz.

Estas cosas no las publica la "Tribuna Obrera" en las crónicas de "un marítimo", ante el asombro de los ingenuos; pero para nosotros hace tiempo que están explicadas con aquello de "entre bueyes no hay cornadas" o la "ovejuna tira siempre a la majada"...

Los comentarios el lector los hará a su gusto y el cronista a sus borrones.

Canta Armando Gresa.

### ¿Cayó Carlés?

Es la pregunta que nos habíamos formulado angustiados (?) al circular la noticia de que el mulato Carlés había sido muerto en Rosario.

Y nuestra angustia subía de punto por imaginarnos que el pobre y miserable rebano que compone la Liga paritística argentina, quedaría en el mayor desamparo y, faltándole el pastor, andarían como ovejas descarriadas, que todos alejarían de sus campos por miedo al contagio. ¡Pobres entes desolados por todo el país y debatiéndose en la oscuridad de sus chatos criterios al haberse apagado la vela que los alumbraba! Y lo peor era que caído el jefe en esa forma, dándose cuenta los satélites que el astro rey no era de pasta divina y que era periferia a las balizas: ellos que se han creído inamovibles por el amparo policial, caerían en la realidad y dejarían vacíos los locales de la L. P. A., porque ¿quién se animaría a reemplazar a un hombre que fué muerto violentamente, por más patriótico que sea? "Ecco il problema".

Carlés acerbado a balazos, "la liga" en pleno desbande, la "liga" en...

Aprobóse una moción que establece: Que si la fusión no se llevara a cabo, la F. O. M. se autonomizaría para tener libertad de acción.

Terminado el acto, y a pedido de numerosos asambleístas, usó de la palabra R. Suárez, quien produjo un vigoroso discurso. La asamblea se disolvió en el mayor entusiasmo.

rápida descomposición, el capitalismo extranjero sin guardia pretoriana, los "bandoleros del sur" haciendo de las suyas impunemente, los "agitadores profesionales" agitando a todo el mundo, los obreros haciendo huelga y sabotaje, los industriales poniendo el grifo en el cielo, la patria en peligro, el "soviet del puerto" alojado a los armadores, la F. O. R. A. haciendo sus huestes contra los pacíficos y venturosos burgueses y... otra serie de cosas más pasó por nuestra imaginación, como si se deslizaran por la tela blanca de un biógrafo, lo que nos produjo una intensa fiebre que casi da en tierra con nuestra pobre humanidad, pero nos pasó todo, respiramos a pulmones llenos, dimos un suspiro de satisfacción y sacríamos satisfechos al saber que Carlés muerto no tenía nada que ver con el mulato que preside a la "Liga".

¡La patria estaba salvada y el capitalismo también!

¿Qué activa es nuestra imaginación! ¡Lastima de sueño!

NATO.

## Por la prensa obrera

### Juicios sobre nuestro movimiento

#### La huelga naviera de Mihanovich

Después de una prolongada resistencia de un año de huelga, los obreros marítimos de la F. O. M. llegaron a un arreglo en las partes en litigio, donde se puede decir que los marítimos triunfaron en todas sus partes por las cláusulas aprobadas en una asamblea numerosa en el salón "Verdi", el día 23 de febrero del corriente año.

Este movimiento es digno de recordación por su tenaz oposición de la empresa en conflicto, por querer abatir por el hambre a los obreros y desbaratar, echando por tierra, la potente organización de los marítimos; pero los obreros comprendiendo la lucha en que se veían envueltos, se han resistido con una gallardía de leones, llevando el movimiento hasta lograr llenar las aspiraciones de sus asociados a la victoria.

La F. O. M. marítima tiene bien ganado el laurel de este movimiento, porque de su fracaso dependía la buena organización de los mismos y de los trabajadores en general; es el hecho que ella con todas las demás organizaciones se veía imposibilitada de accionar en el puerto frente a la acción conjunta de los capitalistas para desmedrar a los obreros agraniados.

Para nosotros, los gulcheros, nos sentimos regocijados en ver a los marítimos que después de un año de paro, localizando ese movimiento a la empresa más fuerte de la república, hallan sabido fundir con la prepotente compañía para imponer cláusulas como a continuación lo publicamos y que os en todas sus partes, lo aprobado para la vuelta al trabajo.

Vayan nuestros ¡hurra! a los obreros marítimos que tan valientemente han sabido resistir con gallardía al movimiento de la empresa de la "M.", porque de su triunfo comparte la Federación Obrera en Construcciones Navales por el movimiento huelguista de los astilleros de Mihanovich, de San Fernando.

(De "La Voz del Gulchero", capital.)

### Ecos triunfales del conflicto marítimo

A medida que se va tratando en detalle la solución del conflicto marítimo se acentúa más la victoria.

Los mismos que ensayaron con toda la técnica teatral hacer creer que era una derrota — los divisionistas de toda la vida — tienen que confesar que es un triunfo, pero ensayan otro estilo de lamentaciones, diciendo que no es al consejo de la Marítima a quien se debe la victoria. El consejo no reclama, hombre, pero los que no hicieron más que atacar a la F. O. M. no tienen autoridad moral para negar méritos a los que estuvieron al frente de la larga contienda, que llegó a la victoria a pesar de las voces de derrota de que la precedieron los descalificados del movimiento obrero.

Es una victoria que hace méritos a la F. O. M. Marítima y al consejo, que es cabeza del gran organismo.

Como se comenta en suelto aparte, doscientos carneros de los astilleros de San Fernando fueron echados a la calle, lo que confirma las palabras del compañero García y otros miembros del

consejo, cuando, en asamblea, aseguraban que la solución propuesta era la base, sobre la cual se iría levantando el triunfo del gremio, que a medida que transcurrieron los días vemos agrandarse más y más, contrariamente a lo que aseguraban con sus grandiosas las aves de mal agüero.

Al terminar definitivamente la ejemplar acción marítima hemos de comentar en estas columnas el suceso trascendental para la futura acción del proletariado argentino.

(De "La Organización Obrera").

## Sección Foguistas

### RESOLUCIONES

En la asamblea realizada el 7 del corriente se tomaron los siguientes acuerdos sobre la reincorporación del personal en conflicto, para cuando se haga efectiva la vuelta al trabajo, con el propósito de evitar malentendidos:

1o. Se revocó una resolución tomada en una de las asambleas anteriores, por la cual se establecía que todo camarada que durante el conflicto hubiera ocupado plaza efectiva, perdía el derecho de ir a bordo del buque al declararse el mismo.

2o. Que todo aquel tripulante en conflicto que se encontrara ocupando plaza efectiva hasta el día de marzo, no tendrá derecho de volver a su respectivo buque.

3o. Tendrán derecho a ocupar su plaza todo aquel camarada del conflicto que hubiera ocupado plaza efectiva, y que se hallaba desembarcado antes del día 7 de marzo.

4o. Todo compañero que estando en puerto y no se presentara a ocupar su plaza, perderá este derecho después de los treinta días a contar desde la fecha que se llamó a la tripulación del buque al cual pertenecía.

5o. No perderá su plaza todo tripulante que se encontrara de turno y de viaje, ya sea al Sur, Brasil o Europa, y no se encontrara en puerto cuando se llame al personal del buque al cual pertenecía.

6o. Todo camarada que se encuentre trabajando en otras tareas o con pase en otras organizaciones, perderá el derecho de ir a ocupar su antiguo puesto si no se encontrara presente cuando se llame al personal del buque al cual pertenecía.

7o. Todo personal de conflicto que se encuentre en puerto de turno, desembarcará para ir a ocupar su antiguo puesto, y por una u otra razón, el buque al cual perteneciera no fuese puesto en armamento, quedará en libertad de anotarse en la lista de los efectivos, renunciando su puesto antiguo.

8o. El personal que no pertenece al conflicto y se encontrara en el puerto con el buque haciendo turno, tendrá que desembarcar el día que se acuerde la vuelta al trabajo.

9o. En el caso que se encuentren buques en el litoral y que su personal se halle en este puerto, se gestionará de la empresa los pasajes para que salgan de aquí a ocupar sus puestos, por el primer paquete.

10. Las plazas que se tengan que llenar en reemplazo de los camaradas del conflicto, por no encontrarse en puerto, serán de carácter interinas, por el término de treinta días, y si dentro de este término no se presentara el efectivo — salvo los casos que se mencionan en la parte quinta de estas resoluciones — el interino quedará como efectivo.

### REMOLCADOR "AVESTRUZ"

Cuando se amarró este buque y el convoy que remolcaba, quedó de sereno un cabo, el cual si se le turnaba la casa pondría un sereno de tierra y para evitar algo se acordó entre las secciones de patronos, marineros y foguistas, que cada tripulante abonaría 70 pesos del sueldo a la Federación, haciéndose efectiva esta resolución por todos, menos por el cabo del "Avestruz", lo cual la asamblea, unánimemente acordó exigir el pago de esa cuota a dicho cabo, en caso contrario desembarcarlo, aprobando a la vez la actitud de la comisión.

Nota. — Por tener conocimiento que algunos camaradas del conflicto que ocupaban plazas efectivas han trabajado hasta el día 7 y que han desembarcado al día siguiente, se comunica que la resolución de la asamblea es terminante y se hará cumplir, es decir, que todo camarada de conflicto que haya trabajado hasta el día 7 de marzo en plaza efectiva, no tendrá derecho de ir a su respectivo buque a ocupar el puesto que abandonó al declararse el conflicto.